

C001

活動名稱: 牛頭角下邨屋邨管理諮詢委員會
日期: 2021 年 11 月 11 日
時間: 晚上 7 時 00 分至晚上 7 時 40 分
地點: 牛頭角下邨

參與者一查詢「管制即棄塑膠公眾參與」的意見收集期。

計劃總監代表¹回應「管制即棄塑膠公眾參與」意見收集會在 2021 年 12 月 29 日結束。

參與者二表示在是次會議前已向邨民就以下兩項議題收集意見：（一）應該管制哪種即棄塑膠及（二）如何管制即棄塑膠。就第一個議題而言，建議先管制非必要及已有可重用替代品的即棄塑膠（如網購包裝用的即棄塑膠和塑膠雨傘袋）；稍後再管制沒有可重用替代品的即棄塑膠（如在超級市場用來盛載鮮肉的發泡膠托盤）。就第二個議題而言，建議政府提供更多方便的渠道和誘因，鼓勵市民參與回收。參與者二以環境保護署在德福廣場設置的回收塑膠飲料容器的入樽機作比喻，入樽機經常滿溢，令想回收的市民被迫將已收集的塑膠飲料容器棄置，造成不便。

計劃總監代表回應，政府現時在本港設置了 60 部入樽機，正準備增加入樽機數量至 120 部，希望方便市民進行回收。至於入樽機經常滿溢的問題，會將有關情況向政府反映，希望回收商可增加收集入樽機所收集到的塑膠飲料容器的頻率。

參與者二補充，增加收集入樽機所收集到的塑膠飲料容器的頻率，以方便市民進行回收非常重要，否則會令想參與回收的市民感到氣餒。

參與者三補充，環境保護署在德福廣場設置的入樽機的回收速度緩慢，亦常常拒收塑膠飲料容器。

參與者四指出，因為入樽機需要時間識別塑膠飲料容器上的條碼，當排隊輪候使用入樽機的市民較多時，無暇等候的市民便會直接把塑膠飲料容器棄置。參與者四建議入樽機不需要識別塑膠飲料容器上的條碼以減少輪候時間，期望入樽機除了回收塑膠飲料容器外，亦可回收所有類型塑膠容器。

參與者二重申回收渠道方便市民至為重要。

計劃總監代表回應，為確保入樽機不會收集到塑膠以外的物料（如鋁罐），入樽機後台設有資料庫，確保入樽機只接受特定的物料及容器，雖然會減慢回收速度，但可避免入樽機損壞而無法正常運作。

參與者三留意到有時候入樽機亦拒收飲品膠樽。

計劃總監代表回應，入樽機的後台資料庫雖然記錄了市面上流通的塑膠飲料容器條碼，但相關部門可能有需要更頻密地更新資料庫，以擴大資料庫涵蓋更多的塑膠飲料容器。

¹ 計劃總監代表 - 楊潔瑩女士

參與者五詢問如何處置邨民填妥的意見收集表。參與者二回應表示每幢屋邨大樓的座頭均將放置一個收集箱，以收集填妥的意見收集表；工作人員會定時收回箱內的意見收集表。

參與者四認為即棄塑膠的替代品多以樹木為原材料（例如以木筷子取代塑膠餐具），最後亦有機會破壞環境。參與者四建議相關部門研究使用可循環再造物料以製造即棄塑膠的替代品。

計劃總監代表回應，塑膠產品的原材料可分為原生塑膠和回收再造塑膠，現時亦有即棄塑膠的替代品是以回收再造塑膠製成（如塑膠袋）以達致循環經濟。

C002

活動名稱: 禾輦邨屋邨管理諮詢委員會
日期: 2021年12月9日
時間: 晚上8時00分至晚上8時30分
地點: 沙田禾輦邨

參與者一表示使用即棄塑膠，各有所需。參與者一認為市民可自行選擇在購買外賣食品時是否需要餐廳提供即棄塑膠餐具。因為有些戶外工作的員工(例如建築及地盤工人)，很少會自備餐具。除非政府立法要求所有市民自備餐具或器皿，否則難以全面管制即棄塑膠餐具。此外，參與者一認為應規管在娛樂場所(例如：演唱會)使用的即棄塑膠，例如全面禁止派發螢光棒及充氣打氣棒等即棄塑膠產品。

計劃總監¹感謝參與者一的意見，指出政府正鼓勵市民及各界盡量減少使用即棄塑膠，他舉例說很多學生都是自備可重用餐具在學校用餐，並將使用過的餐具帶回家中清洗，以減少使用即棄塑膠。他認為市民需要更多時間來培養環保意識及習慣。

參與者二提供禾輦邨居民參與回收的情況以作參考。

可持續發展委員會秘書²就意見收集表第3.4題有關塑膠購物袋收費詢問在座參與者，以現時港幣五毫收費水平來推動市民減少使用即棄塑膠購物袋的成效和意見。

參與者三表示，港幣五毫的收費水平成效不大。部份參與者同意並指出很多商店/酒樓已在收取港幣一元的膠袋費用。

計劃總監詢問在座參與者是否認為港幣五毫的收費水平不足夠，及現階段是否需要提高塑膠購物袋的收費水平。

參與者三認為暫時不需要提高現時塑膠購物袋的收費水平。她指出現時很多市民已有自備環保袋的習慣。不過她留意到超級市場的店員會主動向購買急凍產品(例如急凍肉類)的市民提供即棄平口塑膠袋。她認為超級市場的店員不應主動提供塑膠袋，並認為這種做法是沒有必要的。

參與者四認為應減少一些零售即棄包裝(例如盛載水果的發泡膠托盤)。

參與者三以雞蛋為例，認為仍然需要以即棄塑膠托盤來盛載雞蛋。

參與者四回應，認為即棄塑膠托盤可以使用紙托盤作為替代品。

參與者三認為不管是使用即棄塑膠或紙製成的托盤來盛載食品均不符合環保原則。

計劃總監回應，以紙代替即棄塑膠，對環境的傷害較少。因為紙的分解時間比即棄塑膠短，所以比較環保。

參與者五查詢現時塑膠購物袋徵費的收入會由哪方獲得。

計劃總監回應，現時塑膠購物袋收費均由業界收取，並毋須繳交予政府。

參與者五擔心業界會以收取塑膠購物袋收費為由謀取暴利。

計劃總監回應，塑膠購物袋收費的目的並不在於收取費用，而是想藉著經濟誘因以改變市民使用即棄塑膠購物袋的習慣，令更多市民自備環保袋，這樣，市民便不用擔心業界以塑膠購物袋

¹ 計劃總監 - 蔡劍虹博士

² 可持續發展委員會秘書 - 張岱楨先生

收費為由謀取暴利。事實上業界都非常支持塑膠購物袋收費以鼓勵市民自備環保袋，並減少使用即棄塑膠購物袋。

參與者三留意到現時很少市民會自備膠盒來購買食物。她以自身的經驗作分享，表示因為衛生問題，她只會自備膠盒到街市購買魚類，反之，她很少會在餐廳等地方自備食物盒來盛載外賣。

可持續發展委員會秘書諮詢在座參與者關於禁止在零售店出售即棄塑膠餐具的意見。

參與者三表示一些在戶外工作的員工有需要使用即棄塑膠餐具，但一些在辦公室工作的員工應減少使用即棄塑膠餐具。

計劃總監解釋可持續發展委員會秘書的問題所指為零售店出售的即棄塑膠餐具，並諮詢在座參與者有關在節日及派對活動自備重用餐具用餐的可能性。

參與者一、三及四均表示同意禁止零售店出售即棄塑膠餐具的做法，但認為，舉辦節日及派對活動時使用的餐具數量較多，主辦者需要考慮清洗的問題，除非活動前已提醒市民自備重用餐具，否則一些節日及派對活動難免會使用即棄塑膠餐具。

參與者三認為辦公室工作的員工使用重用餐具的可能性較高，但室外工作的員工自備重用餐具用餐的可能性很低。

參與者一表示，自備重用餐具是有賴市民的自律性才可行。

可持續發展委員會秘書諮詢在座參與者關於使用漱洗產品補充裝等以減少使用即棄塑膠。

參與者三及四表示，使用漱洗產品補充裝能有助減少即棄塑膠的使用。

可持續發展委員會秘書希望在座參與者集思廣益，提供更多減少使用即棄塑膠的建議。

參與者四表示，麵包店不需要個別包裝，以減少使用即棄塑膠購物袋。

參與者六提出曾光顧鄰近的裸買小店，這些小店不會提供即棄塑膠購物袋，及市民須自備器皿盛載貨物。

可持續發展委員會秘書諮詢在座參與者會否經常光顧這類型的環保小店，若很多市民都支持這類型的環保小店，可持續發展委員會或可向業界反映，鼓勵他們考慮以此模式營運，減少使用即棄塑膠。

在座參與者都很支持這類型的環保小店。